



Lettre ouverte aux membres du Conseil Municipal de Carcassonne

Au cours du Conseil Municipal du lundi 23 juin, Monsieur le Maire a évoqué le dossier de l'association 11bouge et de la salle du Chapeau Rouge, en s'appuyant sur des éléments chiffrés - au niveau du budget et de la fréquentation des activités notamment - pour essayer de démontrer le coût élevé pour la commune face au peu d'impact de ce projet associatif développé depuis 4 ans sur Carcassonne. Au vu de l'approximation des arguments avancés et des chiffres totalement fantaisistes énoncés et au vu des enjeux pour les carcassonnais, il nous paraît important de préciser certains éléments afin que vous puissiez vous positionner en toute conscience à partir d'éléments réels et fondés.

Première remarque au niveau de la méthode : Comme l'a répété Monsieur Laredj à la presse, *"la mairie n'avait pas les chiffres de 2013"*. En effet, ces chiffres ne nous ont jamais été demandés par quiconque. Ils ont été transmis à Monsieur Le Maire le 30 juin dernier, comme stipulé dans la convention qui nous lie à la ville. **Comment Monsieur le Maire a donc t-il pu présenter un bilan chiffré en plein Conseil Municipal, sans avoir le bilan d'activité relatif à l'exercice 2013 ?** - bilan qu'il aurait pu nous demander au préalable et que nous aurions bien entendu transmis sans aucun problème. D'après ce qui nous a été rapporté, Monsieur le Maire a pris l'ensemble des financements publics de 2013 - dont plus de la moitié sont fléchés sur de l'action culturelle (travail avec les écoles, projets autour du handicap, convention avec la maison d'arrêt, création dans les quartiers de la ville,...) - et une partie de la fréquentation 2012, pour sortir un ratio qui n'a aucun sens mais qui lui permet d'affirmer *"que le prix du billet au Chapeau Rouge est plus cher que celui d'Elton John"*. Sans commentaire à l'égard des 2 000 jeunes concernés par le projet éducatif développé tout au long de l'année autour des activités de l'association qui **fédère au total près de 11 000 personnes chaque année (et non pas 3 000 comme avancé par Monsieur le Maire)**. Vous trouverez le détail de la fréquentation par action dans le rapport d'activité joint à ce courrier.

Concernant les éléments budgétaires, nous tenons à préciser que **sur les 24 lignes de financement du budget 2013, 2 concernent la ville et 22 viennent d'autres partenaires** (Agglo, Département, Région, Drac, Préfecture, CNV, organismes professionnels, appels à projets etc.), quand on sait par exemple que le Théâtre municipal est financé exclusivement par la ville, c'est-à-dire par les contribuables carcassonnais... Si les 2 lignes concernant la ville représentent 135 000 € - ce qui est important car cela traduit le portage local du projet - il convient de préciser que plus de 200 000 € sont apportés par d'autres collectivités, 300 000 € à partir de cette année si on ajoute les 100 000 € du Ministère de la Culture liés à l'obtention du label d'Etat SMAC (Scène de Musiques Actuelles) que nous étions en train de formaliser après de très longues tractations. Autrement dit - les partenaires ayant tous affirmé que si le projet n'était pas porté par l'association 11bouge, ils retireraient leur financement sur la salle - ce sont 300 000 € de subventions extérieures à la ville qui vont partir sur un autre territoire. Quand on connaît les difficultés actuelles pour trouver des financements croisés, **comment jeter par la fenêtre 300 000 € d'argent public par an, soit 1,8 million d'€ sur le mandat**, pour autant de retombées économiques sur la ville ? A moins que Carcassonne soit une ville très riche, cela n'a aucune logique...

Concernant la remise en cause de la forme juridique liant la ville et l'association via une convention

d'objectifs, nous précisons également que cette **contractualisation a été validée par les services juridiques des 3 collectivités** signataires, à savoir la Ville de Carcassonne, le Département de l'Aude et la Région Languedoc-Roussillon. **Aucun de ces 3 services juridiques n'a émis la moindre réserve**, aucun n'a parlé de requalifier la situation en marché public, cette hypothèse étant là encore très fantaisiste. En effet, la ville n'apportant même pas la moitié des financements, partagés entre plus de 15 financeurs différents, le programme d'activité étant exclusivement à l'initiative de l'association 11bouge, la notion de marché public ne tient pas. Nous supposons que c'est pour cela que **Monsieur Larrat, Madame Denux, Monsieur Laredj et l'ensemble de l'ancienne opposition municipale ont voté en octobre dernier le renouvellement pour 2014, 2015 et 2016 de cette convention d'objectifs**, sans émettre eux non plus la moindre réserve.

En effet, le bilan des 3 premières années présentés à cette occasion était extrêmement positif, et l'obtention du prestigieux label d'Etat (SMAC, Scène de Musiques Actuelles) sur une salle de spectacle de Carcassonne était alors la priorité de tous - ce qui explique que le renouvellement de la convention ait été voté à l'unanimité des membres du conseil municipal - l'intérêt général étant alors de positionner Carcassonne dans l'excellence culturelle, autour d'un projet fédérateur, avec un montage économique exemplaire.

Le 23 juin, lors des échanges évoquant le dossier, Monsieur le Maire a redit qu'il avait toujours considéré que *"le projet de l'association 11bouge n'est pas bon"*. Que dire si ce n'est de vous renvoyer à la lecture de [l'ensemble des communiqués transmis en pièces jointes](#). Vous pourrez voir que **l'ensemble des professionnels du secteur musical en France se mobilisent et apportent leur soutien à l'association 11bouge**, en évoquant tous *"un projet d'excellence"*, *"un travail remarquable"*, *"un projet artistique et culturel généreux, de qualité et d'intérêt général"*, *"un lieu de référence"*, *"une dynamique structurante"*, *"répondant à un réel besoin des populations"*.

Par ailleurs, le label d'Etat SMAC repose sur un strict cahier des charges - il y a à peine 80 lieux labellisés en France - et l'Inspection du Ministère de la Culture réalisée en février 2014 a conclu à l'obtention de ce label, ce qui ne peut que traduire un bilan extrêmement positif. Alors comment Monsieur le Maire peut-il affirmer que *"le projet de l'association 11bouge n'est pas bon"*...sans même jeter un coup d'œil sur le rapport d'activité de 2013, si ce n'est par simple posture idéologique, aucune étude sérieuse du dossier n'ayant a priori été effectuée ?

Il convient de rappeler que **nous avons trouvé il y a 4 ans au Chapeau Rouge un projet amateur**, dans le sens où **quasi aucun artistes et techniciens des groupes n'étaient rémunérés**, aucun personnel permanent n'était dédié à la gestion de la salle. Certes le budget était à peine de 50 000 €, mais nous rappelons que cette situation était totalement litigieuse sur le plan juridique - pour ne pas dire plus - la ville ayant une licence d'entrepreneur de spectacle, elle est dans l'obligation d'assurer la rémunération de tous les artistes et techniciens travaillant dans la salle. Ce qui a été toléré il y a 5 ans ne le sera plus. **On peut estimer que ce qui coûtait 50 000 € il y a 5 ans coûtera au moins le triple demain, avec une nécessaire application de la loi.** Donc cela va coûter plus cher à la ville que le coût actuel, sans aucune garantie d'un projet professionnel...depuis avril et **malgré nos demandes insistantes, aucun projet, aucun fonctionnement, aucun budget n'est mis sur la table pour être en mesure de comparer...**

Aujourd'hui, l'association 11bouge, ses 6 salariés menacés de licenciement, les 18 membres du Conseil d'Administration, les 50 bénévoles, les 170 adhérents, les 40 associations et établissements scolaires partenaires sont dubitatifs, incrédules par rapport à la situation et au traitement de ce dossier que la plupart qualifie *"d'irrationnel"*, *"d'illogique"*, en parlant tous de *"véritable gâchis pour la ville"*...**nous sommes surtout très inquiet pour les 11 000 personnes concernées par les activités de l'association.** Qui viendra ouvrir aux écoles tous les matins ? Qui viendra ouvrir aux artistes le dimanche, les jours fériés ? Qui répondra pour dépanner toutes les associations de la ville du jour au lendemain ? Quand nous sommes arrivés **il y a 5 ans, il y avait à peine environ 50 jours d'activités au Chapeau Rouge. En 2013, il y a eu plus de 300 jours d'activités**, le Chapeau Rouge - au delà d'un lieu d'excellence - étant devenu le réceptacle de la dynamique associative,

culturelle et éducative développée sur la ville. Quelqu'un a-t-il chiffré tout cela ? Qu'allez-vous répondre à tous ces utilisateurs de la salle ? Peut-être de se débrouiller tout seul, comme il y a 5 ans ?

Monsieur le Maire n'a jamais voulu recevoir ni les dirigeants de l'association, ni les 6 salariés de l'association pour évoquer tous ces points, malgré les très nombreuses demandes de rendez-vous formulées depuis 3 mois. Au-delà de cette indifférence - pour ne pas dire plus - **comment expliquer ce refus de dialoguer, d'échanger afin de trouver une solution partagée** autour de ce projet fédérateur et dans l'intérêt général des Carcassonnais ? Comment expliquer l'affront fait au Ministère de la Culture et à tous les partenaires en ne présentant aucun élu de la ville à deux réunions successives ?

Certes, vous avez en tant que nouveaux élus la totale légitimité pour prendre les décisions qui vous appartiennent, pour faire évoluer le projet, que se soit dans son contenu ou sa forme de gestion. Mais le minimum est d'étudier le dossier, de comparer les différents scénarios et de choisir le schéma le plus économe et le plus efficace. C'est-à-dire **d'être rationnel, dans l'intérêt des Carcassonnais**. On nous a dit "*vous êtes de gauche, c'est un règlement politique, il faut assumer*"...nous ne pouvons croire que ce choix qui concerne 11 000 personnes sur Carcassonne soit fondé sur cette ineptie. Croyez-vous que l'on demande l'appartenance politique quand un artiste vient jouer, quand les spectateurs viennent écouter un concert, quand les écoles viennent sur les temps de résidence ? Cela n'a aucun sens. Certes, nous avons travaillé sous une municipalité de gauche. Et alors ? Elle aurait été à droite, cela aurait-il changé quelque chose ? A chaque alternance, va-t-il falloir raser, détruire, même les projets les plus consensuels et fédérateurs ? Croyez-vous que c'est cela qui va réconcilier la jeune génération avec la chose publique, vous rendez-vous compte de l'exemple renvoyé à des milliers de carcassonnais ? Vous êtes plusieurs, nombreux et de tous bords politiques, à être venus ces 4 années au Chapeau Rouge, la plupart du temps en félicitant l'équipe de l'association 11bouge pour son travail exemplaire. **Nous vous avons toujours reçus - tous et sans exclusive** - fiers de vous montrer qu'à partir de ce joli outil qu'est la salle du Chapeau Rouge - dont la rénovation, comme nous l'avons déjà souligné - est d'ailleurs tout au mérite de Monsieur Larrat - **nous avons pu développer un projet éducatif pour tous les Carcassonnais, sur tous les territoires de la Ville, projet dans lequel la culture et la pratique artistique sont au service de l'éducation populaire, de la jeunesse.**

Nous nous retrouverons au moins sur ce dernier point : **notre amour pour la ville de Carcassonne**. Nous avons œuvré pendant 4 ans sans relâche, jour après jour, pierre après pierre, pour construire patiemment avec conviction, avec fierté, ce projet d'intérêt général pour la ville, pour tous les Carcassonnais. Nous n'avons pas de carrière, pas d'ambitions personnelles autres que celle de se rendre disponible pour les autres, pour sublimer cette ville que nous voulons tous dynamique, ouverte, apaisée, rayonnante. En quatre ans, nous avons fédérer des milliers de Carcassonnais, sans aucun incident, bien au contraire : que des retours très positifs, avec l'impression que le projet de l'association 11bouge et du Chapeau Rouge avaient pleinement trouvé leur place et participaient activement au bien être de la ville de septembre à juin, une fois le faste des manifestations estivales terminé.

C'est donc parce que nous aimons notre ville de Carcassonne tout autant que vous que nous sollicitons aujourd'hui votre attention, de façon très solennelle au vu des enjeux pour les carcassonnais. C'est pour cela que nous avons essayé de vous sensibiliser en toute transparence et en toute clarté sur le fait qu'après avoir retourné le dossier dans tous les sens - tout comme bien d'autres experts extérieurs - il n'apparaît :

- **aucun argument budgétaire (perte de 300 00 € d'argent public par an, aucun budget avancé pour comparer)**
- **aucun argument juridique**
- **aucun argument de fond sur le projet (aucun projet avancé pour comparer)**

Face à cette incompréhension que certains d'entre vous ont déjà partagée avec nous ces derniers jours, **l'association 11bouge demande qu'un débat public puisse avoir lieu avec l'équipe municipale, afin de pouvoir comparer en toute honnêteté et en toute transparence les différents scénarios possibles**, les différents projets, les différents fonctionnements, les différents budgets, afin de choisir raisonnablement le schéma le plus cohérent, le plus pertinent, c'est-à-dire celui qui sera le plus efficace en terme de projet et qui coûtera le moins cher aux contribuables de la ville. Et parce que nous œuvrons tous dans l'intérêt général des Carcassonnais, **nous demandons la possibilité de venir échanger avec les élus lors du prochain Conseil Municipal, ainsi que lors d'une réunion publique** dont nous vous laissons le soin de déterminer les modalités. Vous serez alors à même de prendre les meilleures décisions, en conscience et avec des éléments fondés, et surtout dans l'intérêt de la ville et des carcassonnais.

En vous remerciant de votre attention, nous restons bien entendu à votre disposition pour tout complément d'information.

L'équipe de l'association 11bouge